

Une copie de cet arrêté figure en **annexe 2**.

### **1.5. La consultation des différents organismes et collectivités locales avant l'enquête :**

#### **1.5.1. La consultation des commissions**

- 1) La Commission Consultative de l'Environnement (CCE) a rendu le 29 juin 2006 **un avis défavorable** ;
- 2) L'Autorité de Contrôle des Nuisances Sonores Aéroportuaires (ACNUSA) a rendu le 10 juillet 2006 **un avis défavorable**.

#### **1.5.2. La consultation des collectivités locales.**

##### 1.5.2.1. La consultation des communes

Les 127 communes consultées ont rendu majoritairement un avis défavorable.

Ces avis annexés au présent rapport (**annexe 3**) sont traités commune par commune dans le Tome II de ce rapport (**NDT : non diffusé à tous**)

Ils peuvent être résumés comme suit :

<b>Secteur</b>	<b>Total par Secteur</b>	<b>Favorable</b>	<b>Réputé favorable</b>	<b>Favorable avec réserve(s)</b>	<b>Défavorable</b>	<b>Abstention</b>
<b>1</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
<b>2</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>1</b>
<b>4</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
<b>5</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>Total Général</b>	<b>127</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>1</b>

Ainsi près de 79% (4/5) des communes ont donné un avis défavorable ou favorable avec réserve(s)

##### 1.5.2.2. La consultation des autres collectivités territoriales.

Un certain nombre d'autres collectivités territoriales consultées ont répondu (Cf. annexe X).

Le tableau ci-dessous résume l'avis donné par ces dernières :

Collectivité territoriale	CP	Avis : D : Défavorable F : Favorable R : Réservé
Pays de l'Ourcq (Communauté de Communes)	77440	<b>R</b>
Communauté de Communes des Monts de Goële	77165	<b>D</b>
Syndicat Mixte d'Etudes de Programmation et d'Aménagement de Marne Ourcq	77440	<b>R</b>
Syndicat Intercommunal d'Etudes et de Programmation pour la Révision du Schéma Directeur du Canton de Dammartin en Goële	77230	<b>D</b>
Syndicat Intercommunal d'Etudes et de Programmation pour la Révision du Schéma Directeur de Marne Nord	77410	<b>D</b>
Syndicat Intercommunal à Vocation Multiple de Stains – Pierrefitte	93240	<b>D</b>
Communauté d'Agglomération de Plaine Commune	93218	<b>D</b>
Communauté d'Agglomération de la Vallée de Montmorency	95230	<b>D</b>
Communauté d'Agglomération "Val de France »	95400	<b>D</b>
Communauté d'Agglomération "Val et Forêt	95120	<b>D</b>
Communauté de Communes "Roissy Porte de France"	95700	<b>D</b>
Communauté de Communes de "La Vallée de l'Oise et des 3 forêts"	95290	<b>D</b>
Communauté de Communes "Carnelle Pays de France"	95270	<b>D</b>
Communauté de Communes du "Haut Val d'Oise"	95340	<b>D</b>
Syndicat Mixte pour le Suivi et la Révision du Schéma Directeur de la Ville Nouvelle de Cergy-Pontoise	95000	<b>D</b>
Syndicat Intercommunal d'Etudes et de Programmation pour le Développement de l'Est du Val d'Oise	95700	<b>D</b>
Parc Naturel Régional "Oise-Pays de France	60300	<b>D</b>
Syndicat Mixte d'Aménagement et de Gestion du Parc Naturel Régional "Oise- Pays de France"	60300	<b>D</b>

Ainsi sur 18 avis parvenus, 2 sont réservés et 16 sont défavorables au projet de PEB devant être soumis à l'enquête.

Il apparaît ainsi à la lecture de ces avis que la grande **majorité** des communes et/ou autres collectivités territoriales consultées sont **défavorables** au projet de PEB de Roissy Charles de Gaulle.

